

《2014年中国博士后科学基金资助指南》解读

——专访中国博士后科学基金会秘书长夏文峰

本刊记者

2013年中国博士后科学基金会大力争取国家财政支持,基金经费总额达4.3亿元,较2012年增长了0.8亿元。同时,国家财政也加大了对基金经费绩效的管理力度。2012年中国博士后科学基金首次被财政部确定为年度绩效考评项目。新的形势、新的任务对博士后基金资助工作提出了新的要求。为提高博士后科学基金的资助绩效,更好体现“公平、公正、公开”的基金资助原则,2013年12月17日,中国博士后科学基金会发布了《2014年中国博士后科学基金资助指南》(以下简称“《资助指南》”)。日前,本刊记者采访了人社部留学人员和专家服务中心主任、中国博士后科学基金会副理事长兼秘书长夏文峰,请他对《资助指南》进行解读。

记者:中国博士后科学基金会在2014年开展基金资助工作的总体思路是什么?

夏文峰:2014年中国博士后科学基金会将以提高基金资助效益为目的,构建完备的基金资助制度体系,进一步规范基金申报、评审、成果管理及经费使用;适应博士后人才培养的新要求,探索新的基金资助模式,丰富博士后科学基金的资助体系;以信息化建设为抓手,不断提高基金资助工作的科学化水平。其中的一些工作将在2014年实施,具体内容已写入《2014年中国博士后科学基金资助指南》,一些工作将在2014年开展调研,通过制定有关政策付诸实施。

记者:2014年基金资助工作是否有明确的时间表?

夏文峰:我们制定了明确的时间表,一方面是因为财政部对基金经费的拨款有严格的拨款序时进

度要求,每年5月底、7月底、9月底完成第一批面上、特别、第二批面上基金的拨款;另外,也为了方便设站单位组织申报和审核材料,我们将尽量使申报时间避开寒暑假。资助工作的主要时间节点已在《指南》中说明。

记者:《指南》中提到2014年将实施西部地区人才资助计划,请您详细说明一下。

夏文峰:《中国博士后科学基金资助规定》要求面上资助对“中西部等艰苦边远地区博士后研究人员给予适当倾斜”。前些年,博士后基金总量较小,面上资助比例较低,对中西部等艰苦边远地区博士后研究人员的倾斜工作不仅规模小,且不规范。2013年以来,面上资助比例和博士后基金总量逐年增高,且西部地区博士后人才队伍的稳定也越来越迫切,为了吸引优秀博士后研究人员服务中西部等艰苦边远地区,推动这些地区的科技发展和人才队伍建设,我们认为有必要也有条件使专项工作制度化。2013年,我们通过调研制定了《中国博士后科学基金面上资助地区倾斜资助实施办法》,经中国博士后科学基金会第五届理事会第三次会议通过,决定于2014年开始实施。

倾斜资助与每批次面上资助工作一并开展。倾斜资助地区包括西部边远贫困地区、边疆民族地区和革命老区,不含这些地区的部队设站单位、中央直属高校、985、211大学及中国科学院的研究所。倾斜资助人员从当批次面上资助未获得资助的人员中产生,资助标准为面上资助二等。倾斜资助人员的遴选优先考虑以下几个方面:当批次倾斜地区中资助比例低的地区的人员优先,从事基础学科的人员优先,专家评分高的人员优先,所申报的项目与

倾斜地区经济和社会发展密切相关者优先。

记者：2014年组织博士后基金评审工作方面有什么调整？

夏文峰：2014年我们主要对特别资助评审工作的组织做了调整和完善。调整的目的是突出特别资助的评优、激励作用。一是要更好发挥会议评议的功能。目前，特别资助采取两轮评议，即通讯评议和会议评议。通讯评议侧重于对博士后申报项目创新性的评价，会议评议则侧重于博士后取得的重大科研成果和创新潜力的评价。今年对会议评议专家，将主要选择相关学科领域的知名专家，请他们把握学科的大方向和研究主流，从更高的角度和层次上去判断博士后的创新能力和科研潜力。二是要提高评议工作效率，扩大特别资助的影响力。自2008年以来，设站单位推荐申报特别资助的博士后人员比例一直为在站人数的1/15，推荐人数较少，也就是有资格参与特别资助评审的人数较少，不能有效彰显特别资助的选拔作用。此外，通讯评议的通过比例约为50%，会议评议的通过比例约为80%，评议淘汰率较低，造成专家资源的浪费，不易发挥专家的作用。为改变这种状况，2014年我们将特别资助总资助比例调整为33.3%，根据两轮评议承载的功能，将通讯评议通过比例确定为47%，会议评议通过比例确定为70%，设站单位推荐比例增加为1/10。

记者：2014年博士后基金评审工作在体现公平性上做了哪些改进？

夏文峰：公平评审是广大博士后对基金资助工作的期望。在这方面，我们一直在不断努力进行改进。如通讯评议采用网上匿名评审，对申请材料随机进行学科分组等。

针对2013年面上资助由于一些二级学科合并评审可能出现的不公平问题，在现有每个评审学科组聘请7位评审专家的条件下，2014年我们拟使每个评审学科组内合并的二级学科不超过3个，匹配专家时使组内每个二级学科至少匹配两名专家，在最终确认有效回分专家时，确保每个二级学科均至少有一

名专家回分。

此外，特别资助取消了涉密项目不能申报的条件限制，使得地方从事涉密项目的博士后研究人员具有与军队系统从事涉密项目博士后研究人员同样的申报资格。

记者：2014年博士后科学基金的申请条件与2013年相比有什么新变化？

夏文峰：2013年通过调研，我们发现当前影响博士后基金绩效的一个主要问题是博士后出站时基金结余的现象比较普遍，基金经费没有完全用于博士后们在站期间的科研工作。这其中原因较多。从政策角度看，主要是目前申请条件中关于申请时间的规定使得一些博士后获得基金后只有很短的在站时间，客观上使得博士后们没有足够时间去使用经费。为此经研究并提请中国博士后科学基金会第五届理事会第三次会议通过，我们对申请条件进行了调整，对特别资助，将“博士后研究人员进站满8个月可申请特别资助”改为“博士后研究人员进站4个月后可申请特别资助”；对面上资助，将“博士后研究人员进站后至出站前半年内，可以多次申请面上资助”改为“博士后研究人员进站后1年半内，可以多次申请面上资助”。

记者：2014年在资助结果的收集方面有哪些举措？

夏文峰：资助总结报告是对获资助博士后研究人员在中国博士后科学基金资助下开展研究工作及其成果的总结，是中国博士后科学基金资助成效的体现，是培养锻炼博士后科研能力的重要载体，对加强中国博士后科学基金资助项目管理，提高博士后科学基金经费使用效益具有重要意义。

根据《中国博士后科学基金资助规定》，获资助的博士后研究人员出站时须向设站单位提交资助总结报告。长期以来，由于没有有效的收集手段和监管机制，资助报告一直收集不齐，且填写不规范。2012年财政部对博士后基金的绩效进行评价后提出建议，要求我们“对于资助资金拨付后的使用

和管理应采取有效的监管措施”。为此，依托博士后进出站管理信息系统，开发了资助总结报告网上填报系统，有效收集资助结果；同时我们还制定了相应的管理办法，建立起了资助结果收集的有效工作机制。

记者：在基金的申请环节，2014年有哪些新要求？

夏文峰：近年来，基金申报人数逐年增多，大量申请材料的整理、运输和存储给设站单位和我们基金会都带来了很大的工作量，一定程度上影响了基金资助工作的效率。

2012年基金会实施网上申报和评审工作以来虽简化了申报手续，但纸质申报材料提交的数量没有减少。今年我们本着精简、效能的原则，进一步为

申报工作瘦身。总的思路已有电子版的无需转化为纸质材料，可以转化为电子版的无需提交纸质材料，可以由设站单位留存的无需再提交基金会。

记者：在加强资助工作的规范管理方面，2014年主要做哪些工作？

夏文峰：一是加强对于涉密材料的管理。以前申报项目是否涉密由博士后本人确认，随意性较大。2014年我们对涉密项目将由设站单位认定，并出具公函，派专人报送基金会，不得以普通邮寄方式报送。基金会专人签收、专人管理。

另外，我们还将加强匿名评审工作的管理。对申报材料中故意向评审专家泄露个人信息的申请材料，一经专家在评审主发现，取消其评审资格。